

U C H W A Ł A Nr XXIV/238/2018

Rady Miejskiej w Bytomiu Odrzańskim z dnia 29 czerwca 2018 r.

**w sprawie : udzielenia odpowiedzi na skargę Prokuratora Rejonowego w Nowej Soli
do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim.**

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym
(Dz. U. z 2018r. poz. 994 ze zm.)

uchwała się, co następuje:

§ 1. Udzielić odpowiedzi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wielkopolskim na skargę Prokuratora Rejonowego w Nowej Soli z dnia 20 czerwca 2018 r. doręczonej Radzie Miejskiej w dniu 21 czerwca 2018 r. o stwierdzenie nieważności uchwały Nr VI/29/07 Rady Miejskiej w Bytomiu Odrzańskim z dnia 23 marca 2007 r. w sprawie regulaminu zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Bytom Odrzański. Treść odpowiedzi na skargę stanowi załącznik Nr 1 do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Bytomia Odrzańskiego i upoważnia się Burmistrza Bytomia Odrzańskiego do występowania w imieniu Rady Miejskiej w Bytomiu Odrzańskim przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Gorzowie Wielkopolskim i do udzielania dalszych pełnomocnictw.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu poprzez wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego Bytomiu Odrzańskim i w Biuletynie Informacji Publicznej.

Przewodniczący
Rady Miejskiej
Andrzej Chmielewski
Andrzej Chmielewski

*Załącznik Nr 1 do uchwały
Nr XXIV/238/2018
z dnia 29 czerwca 2018 r.*

Bytom Odrzański, 25 czerwca 2018 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Gorzowie Wielkopolskim
ul. Dąbrowskiego 13,
66-400 Gorzów Wielkopolski.

Skarżący: Prokurator Prokuratury Rejonowej w Nowej Soli, ul. Piłsudskiego
38, 67-100 Nowa Sól,

Strona przeciwna: Rada Miejska w Bytomiu Odrzańskim, ul. Rynek 1,
67-115 Bytom Odrzański.

Odpowiedź na skargę

**Prokuratora Rejonowego w Nowej Soli z dnia 20 czerwca 2018r ,
doręczoną Radzie Miejskiej w Bytomiu Odrzańskim w dniu 21 czerwca
2018r, na uchwałę Rady Miejskiej w Bytomiu Odrzańskim z dnia 23 marca
2018r nr VI/29/2007 w sprawie: regulaminu zaopatrzenia w wodę i
odprowadzania ścieków na terenie Gminy Bytom Odrzański.**

W imieniu strony przeciwnej, której pełnomocnictwo załączam, wnoszę o
oddalenie zarzutu zawartego w pkt 4 skargi i w pkt 1 w części dotyczącej § 26
uchwały , w pozostałej części uznaję zarzuty skargi.

Uzasadnienie

Skarżący wniósł skargę na postanowienia;

- 1) § 11 ust. 5, §12 ust. 1 ,ust. 2 , ust.3, § 26 ust. 1- pkt 1 skargi,
- 2) § 11 ust. 6 – pkt 2 skargi,
- 3) § 3 ust.1- pkt 3 skargi,
- 4) § 26 ust. 1,2 i 3 - pkt 4 skargi,

powyższej uchwały.

dowód: 1. skarga wraz z kopertą w aktach sprawy,

Po wnikliwej analizie zarzutów Prokuratora Rejonowego zawartych w skardze, Rada Miejska w Bytomiu Odrzańskim uznaje zarzuty w części za słuszne. Rada nie uznaje za słuszne zarzutów dotyczących § 26 ust. 1,2 i 3 uchwały podniesionych częściowo w pkt. 1 i w całości w pkt. 4 skargi.

Ad 1,2 i 3 .Rada Miejska podnosi, że w dacie uchwalania przedmiotowej uchwały-postanowienia uchwały były zgodne z obowiązującą interpretacją przepisów ustawy - z dnia 7 czerwca 2001r o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków. Dowodem na powyższe jest brak sprzeciwu organu nadzoru, opublikowanie uchwały w Dzienniku Urzędowym Województwa Lubuskiego Nr 38 poz. 620 i brak skarg na treść uchwały i sporów co do jej postanowień od jej uchwalenia tj. od 23 marca 2007r do dnia otrzymania skargi Prokuratora Rejonowego. Z chwilą powołania Wód Polskich, wszystkie dotychczasowe Regulaminy zaopatrzenia w wodę i odprowadzania ścieków zostały zakwestionowane i treść zarzutów Wód Polskich jest tożsama z zarzutami Prokuratora zawartymi w skardze. Wyżej wymienione okoliczności w ocenie Rady Miejskiej uzasadniają uznanie zarzutów skargi z wyjątkiem naruszenia § 26 ust. 1,2 i 3 uchwały art. 6 ust. 1 pkt 3 przedmiotowej ustawy.

Ad.4.Rada nie uznaje za słuszne naruszenia 6 ust. 1 pkt 3 przedmiotowej ustawy postanowieniami § 26 ust. 1,2 i 3 uchwały. Zgodnie z zakwestionowanymi regulacjami uchwały przedsiębiorstwo wodociągowe wydaje dokument pod nazwą „ Warunki przyłączenia do sieci wodociągowej i/lub kanalizacyjnej „. Dokument taki powinien zawierać informacje wskazane w ust. 2 i może określać parametry techniczne przyłącza (ust. 3). Skarżący w ocenie Rady błędnie wywodzi, że powyższe zapisy określają obowiązki odbiorcy. Tymczasem treść ust. 1 § 26 uchwały wskazuje, że są to obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowego. Opracowanie określonych w tych przepisach dokumentów nie stanowi elementu trybu zawierania umów, o którym mowa w przepisie art. 19 ust. 1 przedmiotowej ustawy, określającym zakres przedmiotowy regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków, a ponadto przedsiębiorstwo jako podmiot świadczący określone usługi w konkretnych warunkach faktycznych i dokonujące przyłączenia do sieci, wydaje się być jednostką właściwą i najlepiej zorientowaną co do danych, które powinny być zawarte we wniosku, o którym mowa w § 24 uchwały. Podnieść należy, że zgodnie z art. 15 ust. 4 przedmiotowej ustawy z którego treści jednoznacznie wynika, że przedsiębiorstwo jest zobowiązane przyłączyć do sieci nieruchomość osoby ubiegającej się o przyłączenie, jeżeli są spełnione warunki przyłączenia do sieci określone w regulaminie oraz istnieją techniczne możliwości

świadczenia usług. Jest to określenie warunków technicznych, które muszą być spełnione aby przedsiębiorstwo wodociągowe mogło spełnić ustawowy obowiązek przyłączenia do sieci . W ocenie Rady Miejskiej uzgodnienie dokumentacji technicznej jest dopuszczalną i prawidłową formą sprawdzenia, czy spełnione zostały warunki przyłączenia do sieci określone w regulaminie, co skutkuje obowiązkiem przedsiębiorstwa dokonania przyłączenia. Pozbawienie przedsiębiorstwa jakiegokolwiek możliwości sprawdzenia, czy osoba ubiegająca się o przyłączenie nieruchomości do sieci dopełniła wymogów ustawowych w kontekście jego obowiązku przyłączenia do sieci - nosiłoby cechy dyskryminowania usługodawcy.

Wskazując na powyższe , do uznania Sądu , Rada Miejska pozostawia wniosek, czy uzna uchwałę w całości za nieważną czy tylko w zakresie zarzutów skargi zawartych w pkt 1 do 3.

załączniki : 1) skarga wraz z kopertą,
2) akta sprawy zawierające ponumerowane karty (w tym skarga)
3) pełnomocnictwo,
4) odpis odpowiedzi na skargę.